

ODGOVOR MZOS-a NA MOJ PRIGOVOR NA NEREGULARNOSTI U PROVEDBI JAVNOG POZIVA ZA FINANCIRANJE PROGRAMA POPULARIZACIJE ZNANOSTI

TEKST PRIGOVORA DOSTUPAN JE OVDJE:

http://vinkovic.org/Projects/MindExercises/MZOS-zalba/Prituzba_MinUprave_public.pdf

XXX <XXX@mzos.hr> Wed, Sep 18, 2013 at 3:54 PM

To: Dejan Vinkovic <dejan@isd.hr>

Cc: "prituzbe@uprava.hr" <prituzbe@uprava.hr>, Saša Zelenika <Sasa.Zelenika@mzos.hr>, XXX <XXX@mzos.hr>, XXX <XXX@mzos.hr>

Poštovani prof. Vinković,

Ministarstvo uprave je Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta (MZOS) prosljedilo Vaš prigovor vezan uz rezultate Javnog poziva za financijske potpore programima u području popularizacije znanosti u 2013. godini, a s obzirom da Ministarstvo uprave, kako navodi, nije nadležno za rješavanje pojedinačnih prigovora na provedbu javnih poziva za financiranje koje raspisuju tijela državne uprave. Ovim putem Vam MZOS odgovara kako slijedi, te isto upućuje na znanje i Ministarstvu uprave.

1) Točno je to što navodite da se Odluka o novčanoj potpori na par mjesta (javni poziv, obavijest o rezultatima javnog poziva) deklarira kao "konačna odluka koju je donijelo Ministarstvo (ovlašteni predstavnik Ministarstva)", a razlog tome je što prvu odluku o tome koje bi programe popularizacije znanosti trebalo sufinancirati, a koje odbiti, a sukladno Pravilima o novčanom podupiranju znanstvenih i znanstvenostručnih skupova, znanstvenih i znanstvenostručnih udruga i programa popularizacije znanosti, donosi Povjerenstvo za znanstvene skupove i znanstvene udruge u vidu svoje preporuke MZOS-u. S obzirom na raspoloživa sredstva u Državnom proračunu, te težnju MZOS prema kvaliteti, naspram kvantitete, MZOS donosi tu "konačnu" odluku o tome koji će se programi popularizacije sufinancirati. Naziv "konačna" odluka samo razlučuje odluku MZOS po kojoj će se postupati, od prve odluke Povjerenstva kao preporuke za postupanje. U svakom Vam slučaju zahvaljujemo na pažljivom čitanju dokumentacije MZOS-a te ukazivanju na semantičke nepreciznosti koje ćemo pokušati ispraviti.

Naravno, s obzirom da je svim organizatorima programa popularizacije koji su prijavili svoje programe na javni poziv dana mogućnost ulaganja prigovora na rezultate koji su definirani Odlukom o novčanoj potpori programima popularizacije znanosti, definirana je mogućnost koju Vi neutemeljeno karakterizirate kao "poremećenje trenutne rang lista projekata odobrenih za financiranje ... (na način da) bi se morala mijenjati i odluka o novčanim potporama, kršeći pritom pravila javnog poziva". Povjerenstvo je razmotrilo sve pristigle prigovore, te će organizatori o istima u skorijem roku biti obaviješteni. Neki od prigovora mogu biti usvojeni, ali to ne utječe na relevantnost popisa odobrenih projekata iz razloga što je mogućnost povećanja potrebnih izdataka po ovom javnom pozivu uzeta u obzir te su za to rezervirana određena financijska sredstva u proračunu ali i zbog evidentne mogućnosti da se po potrebi donese Odluka o izmjeni Odluke o novčanoj potpori.

2) Iako pisana obavijest o tome da Vaš program popularizacije nije odabran za sufinanciranje ne sadrži informaciju o mogućnosti prigovora na odluku MZOS-a, isto je vrlo jasno najavljeno u tekstu Javnog poziva od 19. ožujka 2013., te definirano u obavijesti o rezultatima javnog poziva od 05. srpnja 2013., a što i sami navodite.

3) Ministarstvo do sada za javni poziv za programe popularizacije znanosti, ali ni za ostale javne pozive (za potpore za časopise, knjige, skupove ili udruge), uz obavijest o neodobravanju određenog zahtjeva za

sufinanciranje, nije slalo automatski i obrazac za ocjenjivanje (stručnu recenziju) koji se dotičnog programa tiče. Međutim, svim je sudionicima koji se su na javni poziv prijavili dana mogućnost da ostvare uvid u recenzije njihovih prijava i takav se uvid najčešće ostvaruje dolaskom u MZOS (pretpostavka je da je sudionicima tako jednostavnije i smislenije, s obzirom da službenici koji vode određene javne pozive mogu na licu mjesta pružiti eventualno potrebna dodatna obrazloženja). Međutim, moguće je stručne recenzije dobiti i elektroničkim putem (ukoliko je takav zahtjev i dogovor), a što je i s Vama bio slučaj. Iako, naravno, uvid u stručnu recenziju pruža moguće elemente za prigovor, Povjerenstvo u razmatranje uzima sve prigovore, neovisno o tome na čemu se temelje.

4) Sukladno članku 10. stavku 1. točki 6. Zakona o pravu na pristup informacijama, tijela javne vlasti obvezna su na internetskim stranicama objaviti na lako pretraživ način informacije o dodijeljenim potporama, bespovratnim sredstvima ili donacijama uključujući popis korisnika i visinu iznosa, a što je prilikom objave rezultata javnog poziva za financijske potpore programima u području popularizacije znanosti, odnosno objave naziva organizatora, naziva programa, traženih i odobrenih financijskih sredstava (uz još par podataka) i ispoštovano.

5) Kod ove točke prigovora ističemo kako je Povjerenstvo uzelo u razmatranje Vaš pristigli prigovor na rezultate Javnog poziva za Vaš program "Smotra istraživačko-inovacijskih radova učenika-znanstveni laboratorij za učenike", te je pažljivim razmatranjem predložilo uvažavanje Vaših primjedbi po točkama: strateška relevantnost, inovativnost i suradnja s drugim dionicima, te se stoga broj bodova na Obrascu za ocjenjivanje Vašeg programa podiže s 8 na 11. S obzirom da su, sukladno raspoloživim financijskim sredstvima u Državnom proračunu za ove namjene, ove godine sufinancirani svi programi s brojem bodova 10 i više, tako će biti i s Vašim programom. Uskoro ćete biti obaviješteni o potpisu Ugovora o sufinanciranju, s obzirom da je Međimurski IT Cluster udruga, a sukladno točki VIII. Javnog poziva, organizacije civilnog društva - udruge koje ostvare pravo na financijsku potporu za programe u području popularizacije znanosti u 2013. godini s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i sporta potpisuju ugovor o financijskoj potpori. Ističem kako je ova potreba proizašla iz intencije i nastojanja Ureda za udruge Vlade Republike Hrvatske za ujednačavanjem prakse i obrazaca, popratne dokumentacije i kasnijeg načina sufinanciranja, a vezano uz prijavu udruga na natječaje/javne pozive svih tijela državne uprave i drugih davatelja bespovratnih sredstava udrugama na nacionalnoj razini. Isplata odobrenih financijskih sredstava uslijedit će po potpisu Ugovora.

6) Mišljenja smo da je Obrazac za ocjenjivanje Vašeg programa popularizacije u potpunosti regularan jer nigdje nije definirano kako isti treba izgledati, odnosno ne postoji ograničenje mogućnosti ispravka na obrascu, a u slučaju promjene mišljenja članova Povjerenstva, odnosno u slučaju da isti uvide određeni propust u svom ranijem mišljenju.

S poštovanjem,
XXX