

Poštovani,

Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta (MZOS) objavilo je 5. srpnja 2013. rezultate Javnog poziva za financijske potpore programima u području popularizacije znanosti u 2013. godini (tj. popis financiranih programa): <http://public.mzos.hr/Default.aspx?art=12574&sec=2139>

Javni poziv, zajedno s pravilima za dodjeljivanje novčane potpore, bio je objavljen 19. ožujka 2013.: <http://public.mzos.hr/Default.aspx?art=12399&sec=2139>

Voditelj sam provedbenog tima programa pod naslovom "Smotra istraživačko-inovacijskih radova učenika – znanstveni laboratoriji zaučenike" koji je prijavljen na dotični javni poziv. Naš program suorganiziran je od strane: udruge Međimurski IT cluster, Međimurske županije, Regionalne razvojne agencije Međimurje – REDEA, Tehnološko-inovacijskog centra Međimurje, ustanove Međimurska priroda – Javna ustanova za zaštitu prirode, privatnog znanstvenog instituta Mediteranski institut za istraživanje života, udruge Društvo za edukaciju van okvira, udruge Klub samoborskih studenata, te privatne neprofitne ustanove Institut sinergije znanosti i društva.

Ovim putem ulažem prigovor na nekoliko postupaka MZOS-a vezano uz rezultate javnog poziva:

1) Kao što je i definirano u javnom pozivu od 19. ožujka 2013., "prigovori na rezultate javnog poziva podnose se pismenim putem u roku od petnaest (15) dana od dana objave na mrežnim stranicama", na što nam je skrenuta pažnja i elektroničkom poštom 5. srpnja 2013., koja je sadržavala poruku o objavljivanju rezultata. To znači da rok za prigovore (žalbe) traje do 20. srpnja 2013.

Međutim, u samoj obavijesti na mrežnim stranicama MZOS-a o dodijeljenim potporama od 5. srpnja 2013. navodi se kako je prof.dr.sc. Saša Zelenika, pomoćnik ministra, već donio KONAČNU Odluku o novčanoj potpori: <http://public.mzos.hr/fgs.axd?id=20327>

iako rok za prigovore nije istekao! Skrećem Vam pažnju da su odluke o financiranju konačne sukladno članku 19. pravila o novčanom podupiranju, te se stoga one ne bi smjele donositi prije isteka roka za prigovore.

Da je tome tako dobili smo potvrdu i u odgovoru MZOS-a 12. srpnja 2013. elektroničkom poštom nakon mog upita za uvid u recenziju našeg programa. Odgovor je poslala XXX na moju adresu XXX. U toj poruci navodi se slijedeće: "mogu Vas izvijestiti kako je konačnu odluku o novčanoj potpori programima popularizacije znanosti u 2013. donijelo Ministarstvo, odnosno ovlašteni predstavnik ministarstva, a na temelju stručne prosudbe Povjerenstva za znanstvene skupove i znanstvene udruge i to u skladu s Pravilima".

Uz to, Ministar je 15. srpnja 2013. održao i javno predstavljanje dobitnika sredstava:

<http://public.mzos.hr/Default.aspx?art=12593&sec=1933>

što znači da su ugovori s njima potpisivani dok je još trajao žalbeni rok koji ističe 20. srpnja 2013.

Stoga molim Ministarstvo uprave da ispita je li došlo do kršenja postupka izvođenja javnog poziva na štetu svih programa koji su se javili na javni poziv i nisu odabrani za financiranje. Smatramo da smo direktno zakinuti, budući da smo upravo (18. srpanj 2013.) poslali prigovor na rezultate recenzije našeg programa i ostaje nejasno čemu više uopće slati prigovore ako su rezultati konačni. Jer ukoliko se prigovor eventualno usvoji, poremetit će se trenutna rang lista projekata odobrenih za financiranje pa bi se morala mijenjati i odluka o novčanim potporama, kršeći pritom pravila javnog poziva.

2) Pisana obavijest o tome da naš program nije odabran za financiranje (KLASA: 402-07/13-12/00059, URBROJ: 533-19-13-0002, datum: 9. srpanj 2013.) ne sadrži informaciju o mogućnosti prigovora na tu odluku MZOS-a.

Molim Ministarstvo uprave mišljenje o tome je li MZOS dužan u takvim obavijestima navesti i podatak o trajanju postupka prigovora i navesti način na koji se prigovori podnose.

3) Iako se i u pravilima javnog poziva, kao i u javnoj obavijesti o dodjelama novčanih sredstava, govori kako su svi prijavljeni programi bili podvrgnuti "neovisnoj i stručnoj prosudbi", nama nije poslana nikakva "prosudba" ili "evaluacija" našeg programa, niti bilo kakva druga informacija iz koje bi se dalo iščitati zašto naš program nije odabran. Napominjemo da pravila ovog javnog poziva definiraju u svom članku 18. devet elementa na osnovu kojih se morao provesti postupak selekcije prijavljenih programa.

Štoviše, nakon što sam putem elektroničke pošte 9. srpnja 2013. zatražio uvid u stručnu evaluaciju našeg programa, dobio sam odgovor 12. srpnja 2013. elektroničkom poštom od strane XXX kako "recenzije, odnosno Obrasci za ocjenjivanje neće biti, kao što ni dosada nisu bili, poslani organizatorima" i sugestiju "ukoliko smatrate da je potrebno, u Ministarstvu možete dobiti uvid u Obrazac Vašeg Programa". U istom tekstu poruke navodi se i kako ćemo "dobiti službeno obrazloženje ne-sufinanciranja Vašeg programa". Ta pisana obavijest (KLASA i URBROJ navedeni u točki 2 iznad) također ne sadrži informacije o tome koje elemente iz pravila javnog poziva nismo zadovoljili i zašto.

Nakon što sam istog dana, 12. srpnja 2013., putem elektroničke pošte upozorio MZOS da ću se žaliti Ministarstvu uprave zbog toga što se od mene očekuje da za uvid u recenziju dolazim u Zagreb o svojem trošku i vrijeme, dobio sam tog istog dana od strane XXX vrlo uljudnu ispriku, na čemu sam zahvalan, i nakon toga u idućoj poruci i samu recenziju. Međutim, trebaprimijetiti da je utrošeno četiri dana da dobijem uvid u recenziju, koja nam je temelj za prigovor na rezultat javnog poziva, dok je u tom istom razdoblju MZOS već krenuo potpisivati ugovore s programima koji su 5. srpnja 2013. bili obznanjeni kao dobitnici sredstava.

Molim Ministarstvo uprave mišljenje o tome jesu li takvim postupkom MZOS-a oštećena prava svih programa koji su se prijavili na javni poziv (bez obzira je li njihov program odbijen ili prihvaćen, jer moguće su žalbe i na odobreni iznos), budući da je prigovor na rezultate javnog poziva de facto nemoguć bez uvida u samu stručnu recenziju! Uz to, neshvatljivo mi je da MZOS za uvid u takvu informaciju očekuje dolazak u prostorije MZOS-a.

4) MZOS prilikom objavljivanja 5. srpnja 2013. popisa programa prihvaćenih za financiranje nije objavio i popis programa kojima nije prihvaćeno financiranje. Taj podatak zatražio sam elektroničkom poštom 12. srpnja 2013. pozivajući se na Zakon o pravu na pristup informacijama. MZOS je na moj upit reagirao brzo i već 16. srpnja 2013. mi poslao popis elektroničkom poštom.

Međutim, molim Ministarstvu uprave za mišljenje je li takav podatak morao biti objavljen i javno na stranicama MZOS-a, zajedno s popisom prihvaćenih programa.

5) U obrascu za ocjenjivanje kojeg smo dobili na uvid:

http://vinkovic.org/Projects/MindExercises/MZOS-zalba/Recenzija_Smotra.pdf

može se uočiti da jedno od pitanja za evaluatora glasi: "Program nije sufinanciran iz drugih izvora više od 50%". Programi su rangirani po ukupnom broju pozitivnih odgovora koje su skupili na obrascu, pa su time ovim pitanjem u prednosti projekti kojima je udio sredstava zatraženih od MZOS-a iznad 50% ukupnih sredstava navedenih kao potrebnih za realizaciju. Međutim, u članku 18. pravila ovog javnog poziva navedeno je kako se u obzir uzima element: "mogućnost sufinanciranja iz drugih izvora". To implicira da prednost imaju programi koji su u mogućnosti ostvariti što veći udio financiranja iz drugih izvora. Stoga bi prednost trebali imati programi koji su od MZOS-a zatražili MANJE od 50% ukupnih sredstava navedenih kao potrebnih za realizaciju. Suprotno ovome, u stvarnosti su programi s više od 50% sufinanciranja „kažnjeni“ dobivanjem minusa na ovome kriteriju.

Molim Ministarstvu uprave mišljenje o tome je li navedeno pitanje iz Obrasca sukladno pravilima javnog poziva, budući da je naš program primjer slučaja gdje tražimo od MZOS-a manje od 50% ukupnog budžeta i zbog toga gubimo bod!

6) Obrazac koji smo dobili na uvid sadrži „kućice“ za ocjene u kojima se vidi da su prvotno davane ocjene obrisane, te su pored dopisane nove ocjene. Isto tako je obrisana ukupan broj bodova i pored dopisan novi broj bodova.

Molim Ministarstvo uprave za mišljenje je li ovakav obrazac regularan.

Unaprijed hvala na odgovorima!

Srdačan pozdrav,

prof.dr.sc. Dejan Vinković