

O Č I T O V A N J E

u internetsko savjetovanje o

**Prijedlogu Zakona o prijenosu osnivačkih prava nad Sveučilištem Sjever  
na Republiku Hrvatsku**

<i>Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta o kojem se provodi savjetovanje</i>	<b>Prijedlog Zakona o prijenosu osnivačkih prava nad Sveučilištem Sjever na Republiku Hrvatsku</b>
<i>Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt</i>	<b>Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta</b>
<i>Razdoblje internetskog savjetovanja (početak i završetak)</i>	<b>19. veljače 2015. - 20. ožujka 2015.</b>
<i>Ime i prezime osobe, odnosno naziv predstavnik zainteresirane javnosti (organizacije civilnog društva, ustanove i sl.) koji daje očitovanje</i>	Izv.prof.dr.sc. Dejan Vinković

<p><i>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem</i></p>	<p>Prijedlog prijenosa vlasničkih prava nad Sveučilištem sjever na Republiku Hrvatsku treba se odbiti jer je:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- netočna polazna tvrdnja kako SZ hrvatska treba dodatne resurse za povećanje broja visokoobrazovanih</li> <li>- u suprotnosti je sa Strategijom obrazovanja, znanosti i tehnologije</li> <li>- neusklađeno sa stvarnim potrebama društva i tržišta rada</li> <li>- Sveučilite sjever opterećeno s nekoliko prijava DORH-u oko neregularnosti tokom pokretanja i osnivanja sveučilišta, kadroviranja i financiranja</li> </ul>
<p><i>Primjedbe i prijedlozi na pojedine odredbe s obrazloženjem</i></p>	<p><b>Tvrdnja:</b> SZ Hrvatska će sve više zaostajati u broju visokoobrazovanih za prosjekom Hrvatske</p> <p><b>Stvarno stanje:</b> Tvrdnja je netočna. Podaci popisa stanovništva 2011. pokazuju kako po dobnim skupinama udio visokoobrazovanih raste raste brže nego li prosjek Hrvatske i u dobnj skupini 25-29 za prosjekom zaostaje samo za oko 6 postotna boda ili manje (ovisno o županiji). <b>Grafovi i tablice s tim podacima priloženi su na kraju ovog teksta.</b> Postojeće visokoobrazovne ustanove i blizina Zagreba (ali i Maribora) toj regiji daju solidan pristup takvim ustanovama. <b>Štoviše, Strategija obrazovanja, znanosti i tehnologije koju je donijela ova Vlada jasno govori o prevelikom broju sveučilišnih programa i potrebi da se njihov broj smanji sukladno stvarnim potrebama u društvu!</b> Stoga je nejasno zašto je u raspravi o Sveučilištu sjever MZOS istaknuo samo podatak o visokoobrazovanima u dobnj skupini 30-34 koji uopće ne daje kompletnu sliku stanja i na tome temelji svoj ključni argument za potrebom preuzimanja vlasništva nad Sveučilištem sjever.</p> <p><b>Tvrdnja:</b> Optimalan razvoj visokog obrazovanja u SZ Hrvatskoj koji će u cijelosti odgovoriti na potrebe gospodarstva i tržišta rada tog dijela Hrvatske je prebacivanje Sveučilišta sjever na teret državnog budžeta.</p> <p><b>Stvarno stanje:</b> Tvrdnja je netočna. <b>Sveučilište sjever svojim programima uopće nije usklađeno s razvojnim potrebama tog dijela Hrvatske niti sa Strategijom obrazovanja, znanosti i tehnologije.</b> Vlada je svoj stav o visokoobrazovnim razvojnim prioritetima jasno istaknula u svojoj Strategiji obrazovanja, znanosti i tehnologije, gdje se kaže: "<i>Proširenje kapaciteta dijela visokog obrazovanja u STEM području predstavlja razvojni prioritet</i>". U istom se dokumentu kaže kako je to istaknuto zato što "<i>analiza stanja pokazuje dominaciju programa iz područja društvenih i humanističkih znanosti (ovih drugih samo na sveučilištima), kao i dominaciju sveučilišnih (89 %) u odnosu na programe veleučilišta i visokih škola.</i>"</p>

Strategija zatim govori kako je "*potrebno posebno poticati studije koji obrazuju kadrove za zanimanja koja su u postojećem sustavu nedovoljno zastupljena, a od kojih se neposredno očekuje povećanje zapošljivosti i pozitivan utjecaj na hrvatsko gospodarstvo i društvo.*" Zatim, temeljem podataka koji se iznose u strategiji, kaže i kako "*iz ovih podataka jasno slijedi da je broj studijskih programa prevelik, što nužno dovodi do neracionalnog trošenja resursa, posebno na sveučilištima. Postoji niz sličnih ili gotovo identičnih programa, za što u velikom broju slučajeva nema stvarnog opravdanja*". Stoga je i racionalizacija broja studijskih programa direktno ugrađena u Mjeru 1.1.1 te strategije. A istaknuto je i kako će se "*poticati programi u STEM području (stimuliranjem kroz veće upisne kvote, programske ugovore i sl.) koji će pripremiti stručnjake sposobne odgovoriti na zahtjeve suvremenoga gospodarstva i javnog sektora.*"

A što se dobiva sa Sveučilištem sjever:

1. Preddiplomski i diplomski smjerovi Sveučilišta sjever (novinarstvo, medijski dizajneri, odnosi s javnošću, poslovna ekonomija) primjer su smjerova koje je Vlada i Zavod za zapošljavanje u svim svojim analizama i strateškim dokumentima isticala kao problematične na tržištu rada. Novinarstvo je čak istaknuto i u Industrijskoj strategiji RH, koju je donijela ova Vlada, kao problematično, a naglasak se u toj strategiji stavlja na razvoj novih tehnologija (i općenito ono što opisujemo kao STEM područja):

<http://www.mingo.hr/page/kategorija/industrijska-strategija-republike-hrvatske-2014-2020>

Ako se još k tome promatraju i razvojne strategije županija SZ Hrvatske (koje su uvelike okrenute razvoju i primjeni novih tehnologija i znanja u poljopriverdi, informacijsko-komunikacijskim tehnologijama i energetici):

<http://www.europski-fondovi.eu/content/upanijska-razvojna-strategija-krapinsko-zagorske-upanije>

<http://www.europski-fondovi.eu/content/upanijska-razvojna-strategija-vara-dinske-upanije>

<http://www.europski-fondovi.eu/content/upanijska-razvojna-strategija-me-imurske-upanije>

<http://www.europski-fondovi.eu/content/upanijska-razvojna-strategija-koprivni-ko-kri-eva-ke-upanije>

kao i analiza inovativnog potencijala tih županija:

<http://www.sprint-ipa.org/documents.aspx>

**nikako se ne može doći do zaključka da Sveučilište sjever strateški doprinosi razvoju gospodarstva, a pogotovo u situaciji ekonomske krize i suženih financijskih mogućnosti državnog budžeta. Naprotiv, svojim smjerovima može doprinjeti samo povećanju dubioza na tržištu rada.**

2. Prema analizi HZZ-a, Hrvatska ima veliki problem sa zapošljavanjem mladih kadrova koji imaju samo prvi stupanj fakulteta, stručni studij ili višu školu -

zapošljivost im je usporediva s onima koji imaju 4 godine srednjeg obrazovanja. Dakle stručni studiji u Hrvatskoj nisu uopće garancija za brže i bolje zapošljavanje: [http://www.hzz.hr/UserDocsImages/Analiticki\\_bilten\\_2013-3.pdf](http://www.hzz.hr/UserDocsImages/Analiticki_bilten_2013-3.pdf)

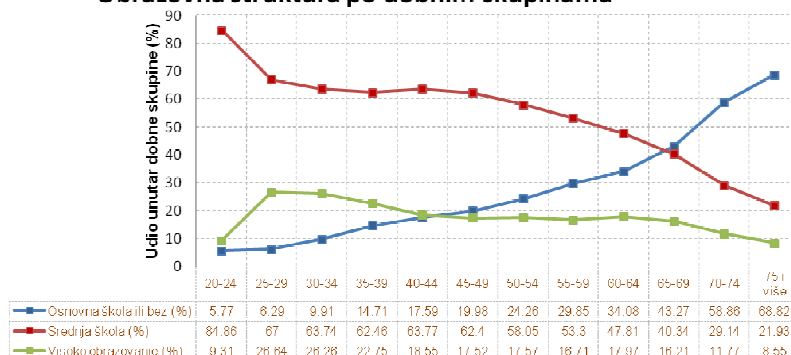
To vrijedi i za SZ Hrvatsku. Evo primjera detaljnije analize za Međimurje: <http://iszd.hr/2014/11/elementi-nezaposlenosti-u-medimurju/>

Uloga stručnih studija je primarno priprema za tržište rada, te se stoga od sveučilišnih moraju razlikovati po ishodima učenja. Međutim, vladina Strategija obrazovanja, znanosti i tehnologije prepoznala je da stručni studiji zaostaju u kvaliteti za sveučilišnima, pa stoga naglašava da je "*razinu kvalitete stručnih studija potrebno unaprjeđivati i ujednačiti s razinama kvalitete istorodnih sveučilišnih studija kroz postupno usklađivanje minimalnih kriterija s međunarodno prihvaćenim kriterijima za akreditaciju sveučilišnih i stručnih studija.*" To je u skladu s trendovima na koje upozorava HZZ. **Nejasno zašto bi država uz postojeću podršku stručnim studijima u SZ Hrvatskoj preuzimala još i obavezu financiranja takvih programa na Sveučilištu sjever.** Primarni fokus vladine strategije nije na povećanju broja programa, nego na povećanju razine kvalitete studija, što bi direktno vodilo i većoj zapošljivosti. Ukoliko Vlada smatra da se neki stručni programi na visokim učilištima kojima država nije vlasnik zaslužuju dodatne poticaje, to se može regulirati posebnim odlukama kroz MZOS u smjeru stipendiranja ili subvencioniranja studenata ili kvalitetnih nastavnika.

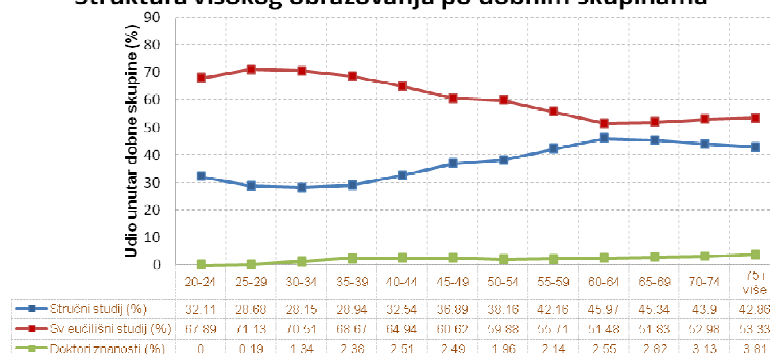
Na kraju treba naglasiti kako je dubiozan i sam postupak osnivanja i financiranja Sveučilišta sjever, ali i visokoobrazovnih ustanova iz kojih je sveučilište kreirano. **Neshvatljivo je da Vlada ide u preuzimanje obaveza financiranja takvog sveučilišta bez da inzistira da se te sumnje nedvosmisleno otklone.** U javnosti je već poznato da je DORH-u predano nekoliko prijava i primarni interes Vlade trebao bi biti zaštita građana od korupcije, a ne slijepo preuzimanje obaveze financiranja ustanove koja u bliskoj budućnosti može postati opterećna kaznenim prijavama.

## Hrvatska

### Obrazovna struktura po dobnim skupinama

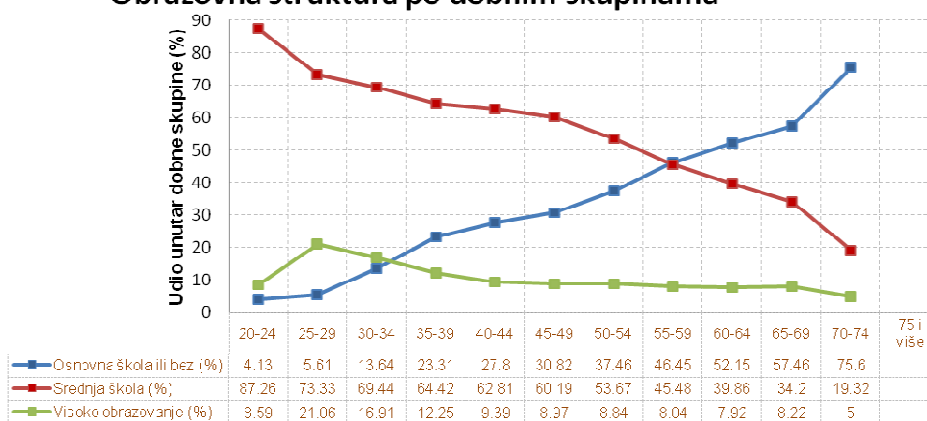


### Struktura visokog obrazovanja po dobnim skupinama

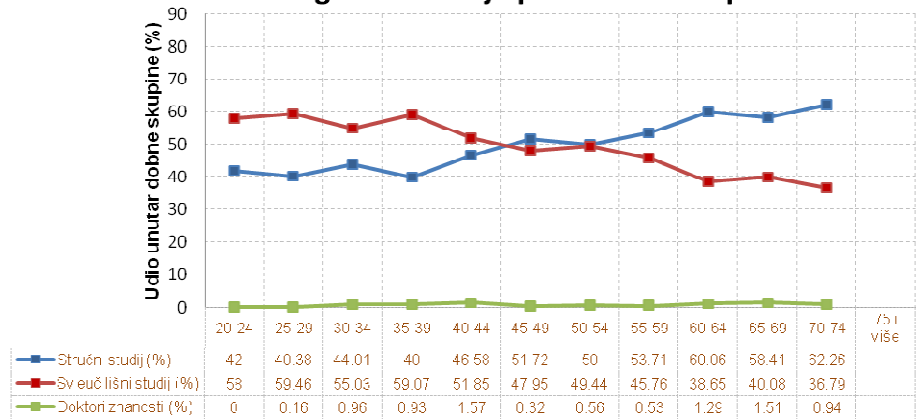


## Krapinsko-zagorska

### Obrazovna struktura po dobnim skupinama

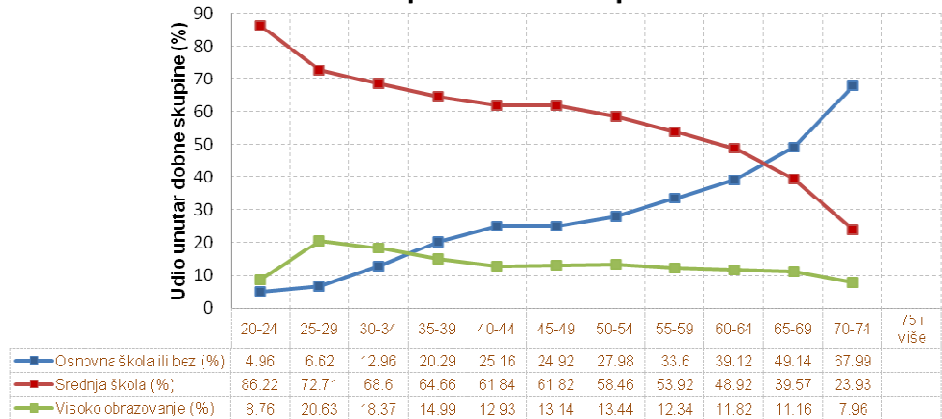


### Struktura visokog obrazovanja po dobnim skupinama

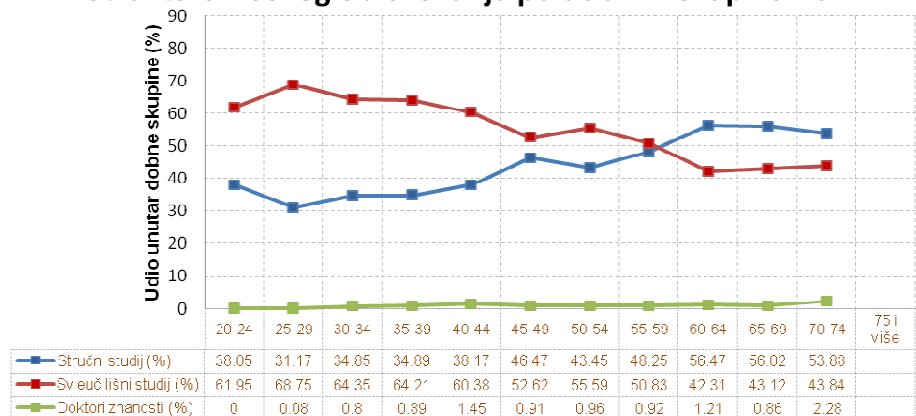


## Varaždinska

### Obrazovna struktura po dobnim skupinama

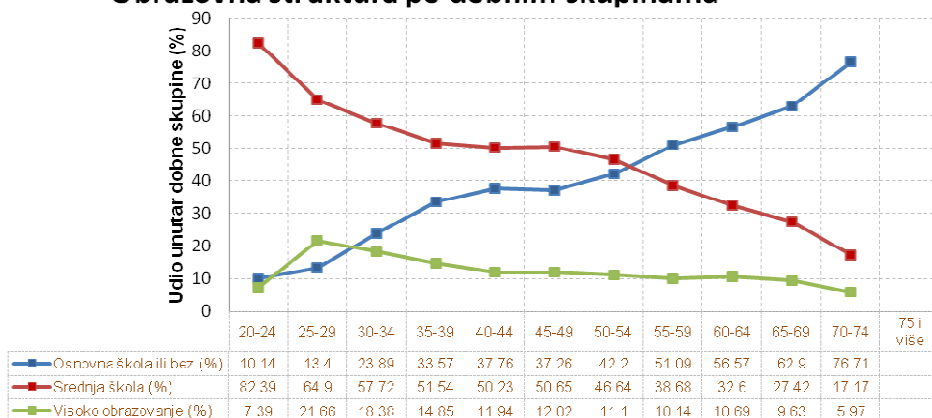


### Struktura visokog obrazovanja po dobnim skupinama

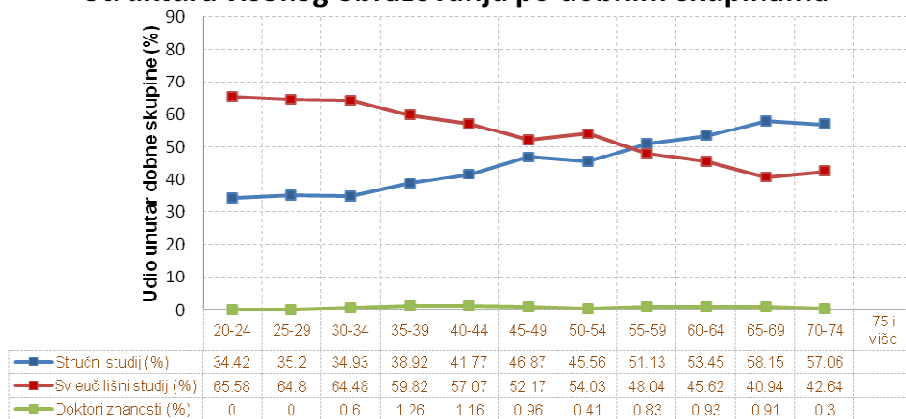


## Koprivničko-križevačka

### Obrazovna struktura po dobnim skupinama

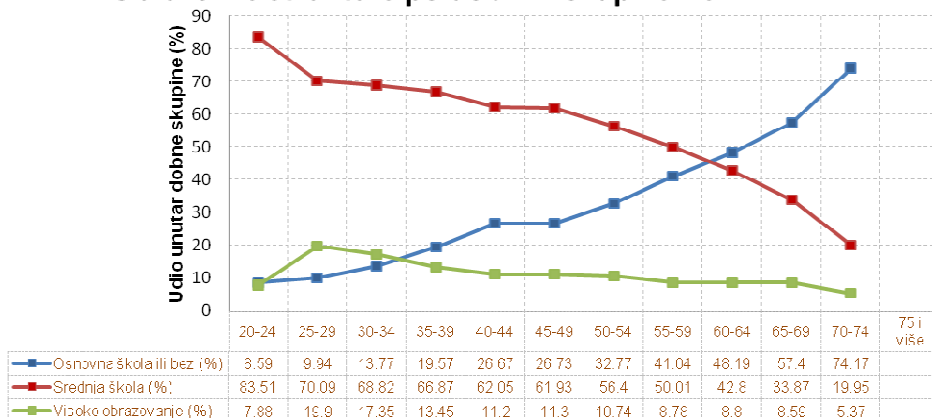


### Struktura visokog obrazovanja po dobnim skupinama

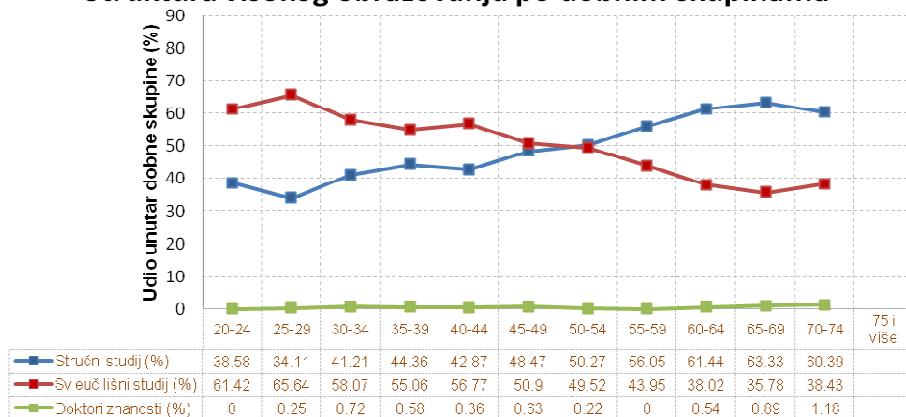


## Međimurska

### Obrazovna struktura po dobnim skupinama



### Struktura visokog obrazovanja po dobnim skupinama



*Datum  
dostavljanja  
očitanja*

27.veljače 2015.